



МИНИСТЕРСТВО
ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ

БУРЯАД УЛАСАЙ
БОЛБОСОРОЛОЙ БОЛОН
ЭРДЭМ УХААНАЙ ЯАМАН



Коммунистическая ул., д. 47, г. Улан-Удэ, Республика Бурятия, 670001, а/я 17.
тел. (3012) 21-49-15, 21-90-96, факс (3012) 22-01-55, URL: <http://egov-buryatia.ru/minobr/>, E-mail: minobr@govrb.ru

01.12.2023. № 04-16/5953
На № _____ от _____

О проведении Республиканской научно-практической конференции обучающихся «Серебряная альфа»

Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования

Руководителям государственных образовательных учреждений

Уважаемые руководители!

Министерство образования и науки Республики Бурятия на основании приказа № 1602 от 28.11.2023 г. информирует о проведении 20 декабря 2023 года Республиканской научно-практической конференции обучающихся 5-7 классов «Серебряная альфа».

Цель конференции: развитие интереса учащихся 5-7 классов к исследовательской деятельности.

Работы принимаются до 12.12.2023 г. по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Цивилева 5а, по двум направлениям: Естественнонаучное направление, Гуманитарное направление.

Приложение: на 4 л., в 1 экз.,

И.о. министра

С.Д. Дармаев

УТВЕРЖДАЮ:
Заместитель министра
образования и науки
Республики Бурятия
С.Д.Дармаев
2023г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о Республиканской научно-практической конференции учащихся 5-7 классов
«Серебряная альфа»

/посвящается Году педагога и наставника, 100-летию Республики Бурятия /

Учредители конференции:

- Министерство образования и науки РБ;
- Комитет по образованию Администрации г. Улан-Удэ;
- Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Центр дополнительного образования «Малая академия наук» г. Улан-Удэ.

Цель конференции: развитие интереса учащихся 5-7 классов к исследовательской деятельности.

Задачи конференции:

- формирование научного мировоззрения школьников;
- выявление учащихся, способных к исследовательской работе;
- развитие творческих способностей учащихся;

Принимая участие в конференции, молодое поколение учится формированию навыков проведения и презентации научного исследования с раннего возраста.

Организация и проведение конференции: Дата проведения: 20 декабря 2023г. Место проведения: MAOY «COШ №51» г. Улан-Удэ (ул. Гагарина, 12)	Порядок работы конференции: 12.30 – 13.00 – Регистрация участников; 13.00 – 13.30 – Открытие конференции; 13.30 – 16.00 – Работа секций; 16.00 – 16.30 - Заседание жюри; 16.30 – 17.00 - Награждение.
---	--

Участники конференции:

Участие в конференции принимают учащиеся 5-7 классов школ, гимназий, лицеев, учреждений дополнительного образования.

Работы принимаются Оргкомитетом до **12 декабря 2023г. (включительно)** по адресу: г. Улан-Удэ, ул. Цивилева 5а, ЦДО «Малая академия наук».

Экспертная комиссия, рассмотрев представленные работы, принимает одно из следующих решений:

- о допуске к публичной защите участников;
- об отказе в публичной защите.

Основаниями для отказа в публичной защите являются:

- несоответствие работы требованиям к оформлению и содержанию работ (см. Приложение 1)

К публичной защите на конференции допускаются работы, прошедшие экспертизу.

Информация об итогах заочного отборочного тура (экспертиза) будет размещена 15.12.2023г. на сайте <https://mau-do-t.buryatschool.ru/> (раздел «Новости»).

В случае допуска исследовательской работы к публичной защите участнику необходимо отправить презентацию к выступлению на адрес serebalfamanrb@mail.ru до **18 декабря 2023г.** (включительно). Требование к оформлению имени вышлагаемого файла: номинация_фамилия, имя автора. Пример: окружающий мир_эрдынеева.ppt.

В день публичной защиты секретарем секции презентации на съемных носителях приниматься не будут!

Работы, не прошедшие экспертизу, руководитель (или участник) забирает лично после проведения конференции в течение недели в ЦДО «МАН» (в противном случае оргкомитет не

несет ответственности за сохранность работ). Всем участникам, не допущенным к публичной защите, вручаются свидетельства об участии в отборочном заочном туре.

В состав экспертной комиссии входят преподаватели высших учебных заведений г. Улан-Удэ, БНЦ СО РАН, ЦДО «МАН».

• Экспертная комиссия и Жюри не публикуют мотивации своих решений, не ведут по этому поводу переписки. Подача работ на конкурс означает согласие с его условиями.

• Изменения и дополнения в проектах после их отправки на конференцию не допускаются.

• Приглашаются учащиеся в сопровождении одного руководителя от ОУ!

Победители конференции награждаются дипломами, грамотами и призами. Всем участникам, не занявшим призовые места, вручаются свидетельства об участии. Работы возвращаются участникам после награждения в этот же день.

Направления деятельности:

Работа НПК предусматривает публичные выступления участников по результатам собственной исследовательской деятельности на предметных секциях по следующим направлениям:

1. Естественнонаучное направление:

- «Биология - животный мир»;
- «Биология - растительный мир»;
- «Окружающий мир»;
- «Физика и математика вокруг нас»;
- «Психология».

2. Гуманитарное направление:

- «Краеведение»;
- «Литературное сочинение» (сочинение по тематике конференции).

Требования к оформлению и содержанию исследовательских работ:

1. Работа должна содержать результаты самостоятельной проектной или исследовательской деятельности.

2. Работа должна иметь исследовательский характер, отличаться актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, грамотным и логичным изложением (критерии см. Приложение 1).

3. Работы реферативного характера, не содержащие элементов самостоятельного исследования, к очной защите не допускаются.

4. Работа должна быть отпечатана и аккуратно оформлена в папку с файлами.

5. Работа выполняется на листах стандарта А4, 12 шрифтом с интервалом между строк - 1,5. Размер полей: верхнее - 2 см., нижнее - 1,5 см., левое - 3 см., правое - 2 см.

6. Работа должна иметь следующую структуру:

- титульный лист (см. Приложение 2), оглавление, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения;
- введение - это краткое обоснование актуальности выбранной проблемы, цели и поставленных задач. Указываются методы и этапы проведения исследования. Для научного аппарата исследовательской работы обязательно указание объекта и предмета исследования, наличие положений гипотезы, определение проблемы или противоречий.
- в основной части излагаются и анализируются полученные результаты, предъявляются выводы по каждой главе.
- в заключении отмечаются основные результаты работы и намечаются дальнейшие перспективы исследования.
- в приложении приводятся схемы, графики, таблицы, рисунки и т.п.

Структура литературного сочинения: титульный лист, аннотация, текст сочинения.

Критерии оценивания: смысловая целостность, композиционная стройность, выразительность речи.

Одна работа должна иметь одного автора и одного руководителя работы.

Защита работ проходит в форме публичного выступления - не более 5 минут (Приложение 3).

Критерии оценки проектных и исследовательских работ:

Критерий	0 баллов	1 балл	2 балла	3 балла
Уровень постановки исследовательской проблемы	Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов	Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения	Работа частично поисковая – в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то её аспектов)	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно
Актуальность и оригинальность темы	Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством	Тема изученная, но в ней появились «белые пятна» вследствие новых данных, либо тема относительно малоизвестная, но проблема «искусственная», не представляющая истинного интереса для науки	Тема с достаточным количеством «белых пятен», либо проблема поставлена достаточно оригинально, вследствие чего тема открывается с неожиданной стороны	Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования
Логичность доказательства (рассуждения)	Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме	В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет	В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть	Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней информации, перегружающей текст ненужными подробностями
Глубина исследования	Работа поверхностна, иллюстративна, источники в основном имеют популярный характер	Работа строится на основе одного серьёзного источника, остальные – популярная литература, используемая как иллюстрация	Рассмотрение проблемы строится на содержательном уровне, но глубина рассмотрения относительна	Рассмотрение проблемы строится на достаточно глубоком содержательном уровне
Оформление	Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора	Работа имеет какую-то структуру, но нестрогую	Работа в общем соответствует требованиям, изложенным в следующей графе, но имеет некоторые недочёты, либо одно из требований не выполняется	Работа имеет чёткую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление)
Количество источников и корректность их использования	Нет списка литературы. В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые местами могут противоречить друг другу и использоваться не к месту	1 – 2 источника. Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых случаях	Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы. Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда делается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, характеристика, мнение, оценка и т.д.)	Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику. Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда даётся информация принципиального содержания (определения, описания, обобщения, характеристика, мнение, оценка т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику

Образец заполнения титульного листа:

Министерство образования и науки РБ
 Баргузинский район
 МОУ Баянгольская СОШ
 Республиканская научно-практическая
 конференция учащихся 5-7 классов
 «Серебряная альфа»
 Номинация: «Математика вокруг нас»
 Тема: «История нашего села»

Автор:
Иванов Константин,
ученик 5 класса
Баянгольской СОШ
Баргузинского района
Телефон:

Руководитель:
Павлова Валентина Михайловна
Телефон:

г. Улан-Удэ
 2023 г.

Приложение 3

Критерии оценки публичного выступления (презентации доклада)

№	Критерий	Оценка
1	Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление
2	Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов
3	Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
4	Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
5	Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом
6	Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу