

Социализирующие тенденции дополнительного образования для детей с ОВЗ и/или инвалидностью



Кулакова Елена Владимировна, профессор
кафедры инклюзивного образования и сурдопедагогики Института
детства МПГУ

Адамян Елена Игоревна, к.филол.н., доцент
кафедры психологической антропологии Института детства МПГУ

Колосова Елена Борисовна, спец. психолог; ст.преподаватель
кафедры психологической антропологии Института детства МПГУ

**г. Москва
6 ноября 2019 г.**

НАЙДИТЕ ПЕРВЫЕ ТРИ СЛОВА:



**Никто не знает так много,
как все мы – вместе!**

**Это и будет девиз
нашей встречи!**

ПЛАН НАШЕЙ ВСТРЕЧИ:

1. Дополнительное образование как компонент индивидуальной образовательной программы ребенка с ОВЗ

2. Какие существуют направления социализации в рамках ДО на примере арт-практик

3. Основные инструменты создания социализирующего эффекта: организационные формы

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ ДЕТЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (ТЫС.ЧЕЛ.)



Россия в цифрах.2018:Крат.стат.сб./Росстат-М.,2018-522с.ISBN978-5-89476-450-4

Данные сайта Федеральной службы госстатистики –раздел «Семья, материнство и детство»(обновлено13.04.2018г.)

Реализация ДО для детей с ООП



МАСШТАБ ПРОБЛЕМЫ В РОССИИ

По данным Министерства просвещения РФ, Росстата

Локализация проблемы по охвату детей-инвалидов дополнительным образованием (ГОУ+НОУ)

Регионы	№ формы ДО (сводная).xls на 05.02.2018 Минобрнауки РФ	Количество детей-инвалидов на 13.04.2018 ПФ РФ, чел. (Таб. 8-1, сайт Федеральной службы государственной статистики)	Формы ДО.xls на 05.02.2018 Минобрнауки РФ		Всего охвачено дополнительным образованием (ДО), чел.	Доля охваченных ДО детей-инвалидов от общего количества
			ГОУ, чел.	НОУ, чел.		
10-20 тыс. детей-инвалидов						
Алтайский край	022	10253	582	0	582	5,67%
Самарская обл.	063	10518	1815	0	1815	17,25%
Ставропольский край	026	11069	651	17	668	6,03%
Нижегородская обл.	052	11985	1115	4	1119	9,36%
Красноярский край	024	12344	843	0	843	6,83%
Иркутская обл.	038	12811	821	0	821	6,4%
Ростовская обл.	061	13141	1087	2	1089	8,29%
Кемеровская обл.	042	12864	1460	0	1460	11,35%
Челябинская обл.	074	13849	2242	11	2253	16,34%
Республика Ингушетия	006	14706	57	0	57	0,39%
Республика Татарстан	016	14816	1255	3	1258	8,49%
Тюменская обл.	072	15067	5745	7	5752	38,18%
Республика Башкортостан	003	15973	1044	0	1044	6,54%
г. Санкт-Петербург	078	16680	761	0	761	4,56%
Свердловская обл.	066	18127	2478	0	2478	13,67%
21-40 тыс. детей-инвалидов						
Краснодарский край	023	23055	1332	0	1332	5,78%
Московская обл.	050	23325	1894	20	1914	8,21%
свыше 40 тыс. детей-инвалидов						
г. Москва	077	41447	2549	0	2549	6,15%
Республика Дагестан	005	46248	1272	0	1272	2,75%
Чеченская Республика	020	64968	1267	0	1267	1,95%

Доступность программ ДО для детей с ООП

Проблемы социальной инклюзии в России

НЦП «Образование»: *Федеральный проект «Успех каждого ребенка»*

П. 1.7 - **Не менее 34 %** детей с ограниченными возможностями здоровья осваивают дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий (31.12.2019)

п 1.18 - **Не менее 46 %** детей с ограниченными возможностями здоровья осваивают дополнительные общеобразовательные программы, в том числе с использованием дистанционных технологий (31.12.2020);

п. 1.28 - **Не менее 52 %** детей с ограниченными возможностями здоровья обучаются по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе с использованием дистанционных технологий (31.12.2021);

п. 1.36 - **Не менее 58 %** детей с ограниченными возможностями здоровья обучаются по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе с использованием дистанционных технологий (31.12.2022);

п. 1.44 - **Не менее 64 %** детей с ограниченными возможностями здоровья обучаются по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе с использованием дистанционных технологий (31.12.2023)

п. 1.53 - **Не менее 70 %** детей с ограниченными возможностями здоровья обучаются по дополнительным общеобразовательным программам, в том числе с использованием дистанционных технологий (31.12.24)



Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»

№ 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года

половина XX века - формирование научных идей социальной инклюзии (Бурдые, Гидденс, Гер, Хабермас и др.)

Ботка и реализация социальной модели личности на основе серии международных лативных актов:

- Всеобщая декларация прав человека (1948),
- Декларация о правах умственно отсталых лиц (1971),
- ✓ Декларация о правах инвалидов (1975),
- ✓ Конвенция о правах ребенка (1989),
- ✓ Стандартные правила обеспечения равных возможностей для людей с инвалидностью (1993)
- ✓ Саламанкская Декларация (1994)

• **Реализация вариативных моделей социальной инклюзии:**

- ✓ концепция помощи с целью самопомощи (Швеция, Швейцария);
- ✓ деятельность служб освобождения (Швейцария);
- ✓ модель «Инклюжен», основанная на комплексном подходе ранней диагностики и реабилитации (США);
- ✓ центры профессиональной подготовки для подростков с умственной отсталостью на основе модели трудотерапии (Великобритания);
- ✓ Модель территориальных центров для инвалидов; модель тьюторства помощников школьной жизни - ПШЖ (Франция);
- ✓ программа ООН «Реабилитация, базирующаяся на непосредственном окружении» (РНБО)

• **XXI век** – начало истории становления специальной педагогики в России

• **Начало XX века** – оформление специального образования аномальных детей на основе научных подходов (П. П. Блонский, Л. С. Выготский, Е. В. Герье, Л. В. Занков, В. П. Кашенко и др.)

• **20-30 гг. XX века** – оформление теоретических положений Л.С. Выготского, заложившей основы современного специального образования для всего мирового научного сообщества

• **1918 г.** – рождение системы внешкольного дополнительного образования;

• **60-80 гг. XX века** – интенсификация развития специального образования: формирование медицинских и педагогических классификаций различных нарушений; дифференциация различных направлений специальной педагогики

• **70-80 годы XX века** – открытие дефектологических факультетов при университетах по всей стране

• **90-е годы XX века** – институализация специального образования в России; типологизация коррекционных образовательных учреждений

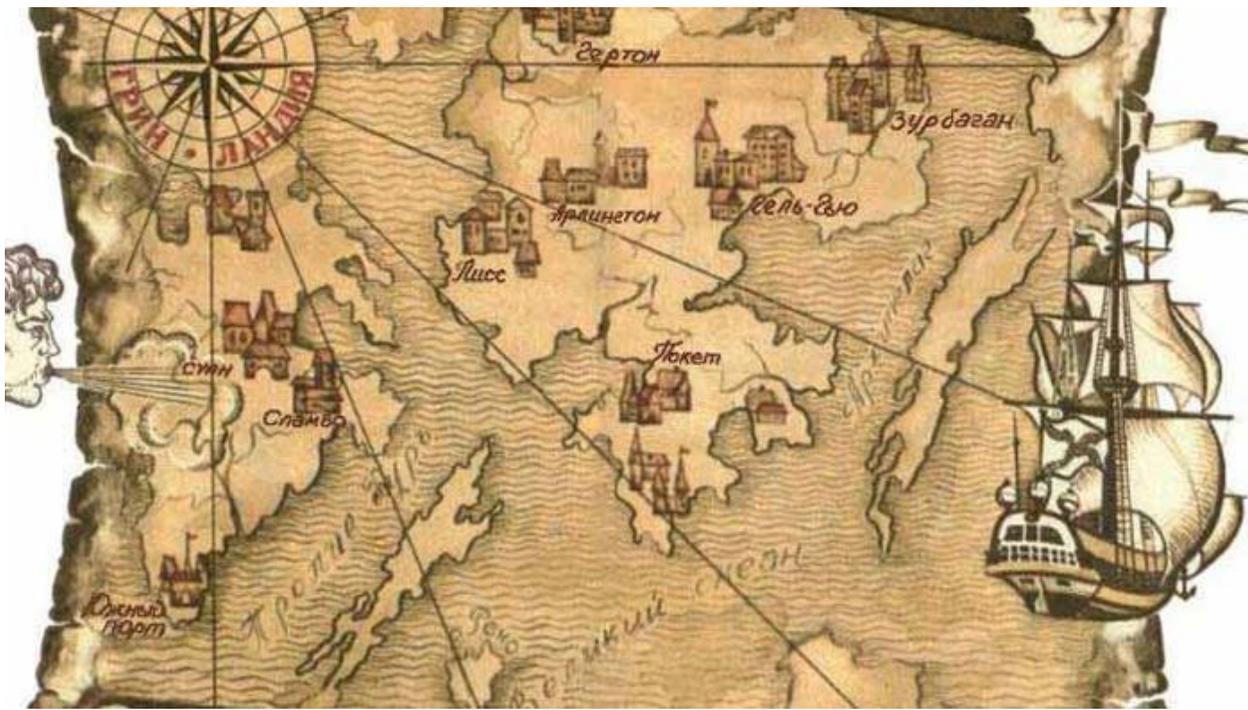
• **Конец XX века** – изучение и обобщение опыта зарубежных коллег в сфере инклюзивного образования; начало развития интеграционных процессов, старт инклюзивного образования в России; начало трансформации системы коррекционного образования

• **1993 г.** – открытие Международного интегративного Корчаковского лагеря «Наш дом» (автор концепции и научный руководитель И.Д. Демакова, д.п.н., профессор)

• **2013 г.** – Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ; развитие нормативной базы



Из истории педагогики: В.П. Кащенко (1870-1943): метод экспертной группы и «аксиоматика гуманизма»;
Современники:
И.Д. Демакова: интеграционный Корчаковский лагерь «Наш Дом»
ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ТРАДИЦИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИИ



Индивидуальный образовательный маршрут особого ребенка

Соорганизуется с АООП и включает программу ДО

ОСНОВНЫЕ КОМПОНЕНТЫ

1

Концепция развития образования детей с ОВЗ и инвалидностью в РФ (ООП)

2

Междисциплинарная группа Решения принимаются коллегиально. Регулярные «сборки» и сопоставления. (ППк как координационный центр инклюзии в образовательной организации +включение родительского сообщества).

3

Гуманизация пространства детства особого ребенка (научная школа И.Д. Демаковой) – на примере «включающего фестиваля-семинара» детской театральной педагогики

Первый компонент: концепция развития образования детей с ОВЗ на 2020-2030



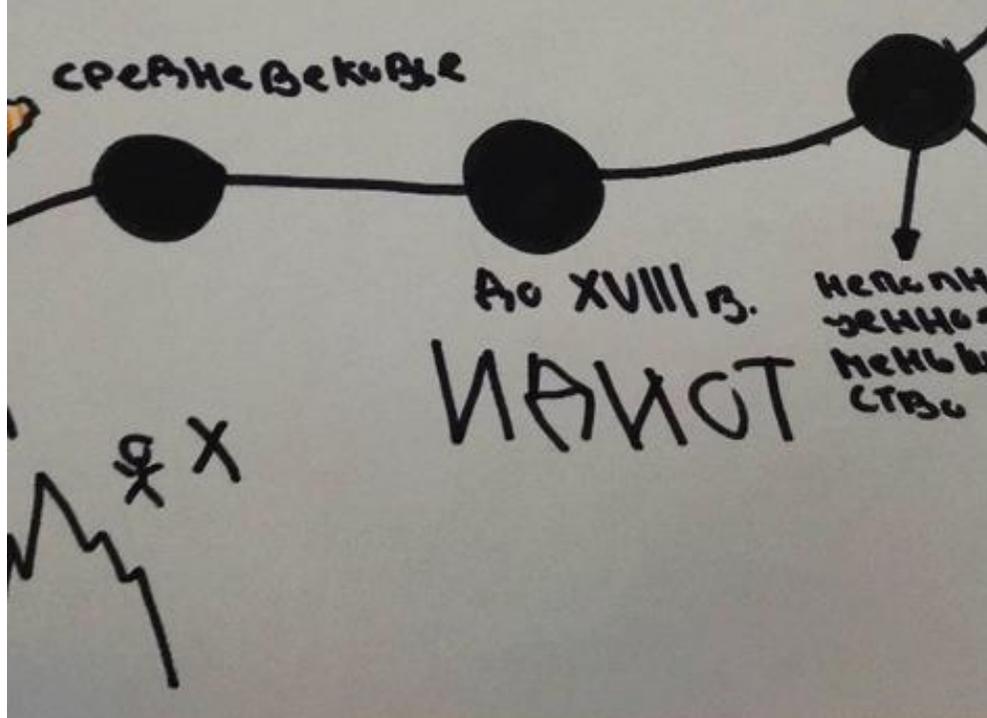
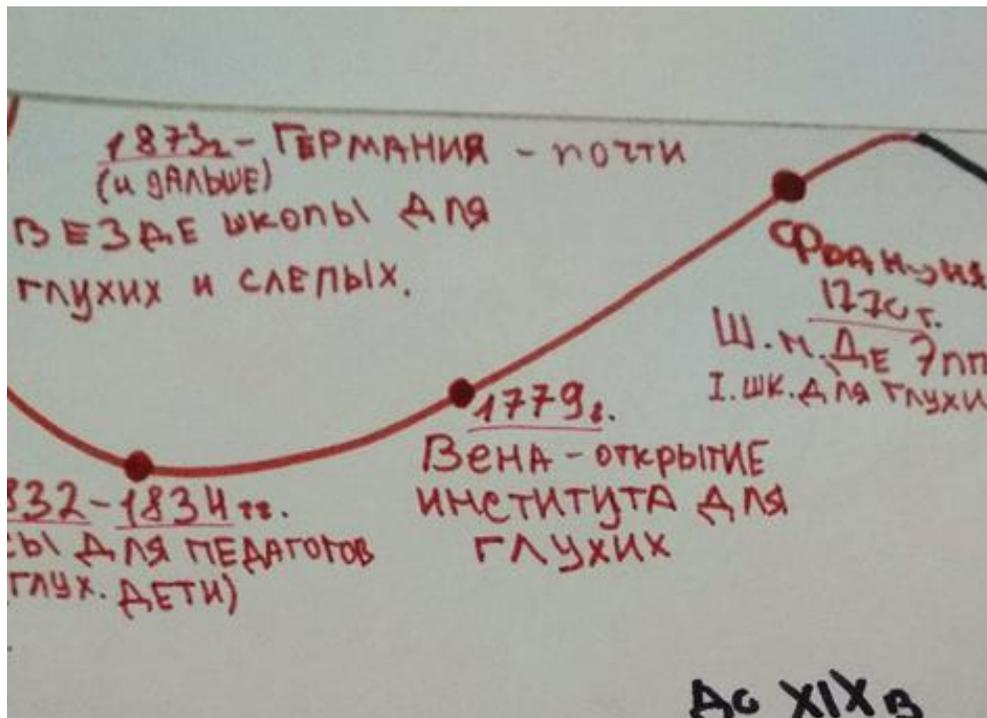
Авторы: Н.Н. Малофеев, О.С. Никольская, О.И. Кукушкина, Е.Л. Гончарова

«Впервые Концепция адресована в равной мере специалистам и родителям – так сможет реализоваться на деле представление о семье ребенка с ОВЗ как о полномочном субъекте образования»

Научно обоснованные ориентиры, основанные на традиционном для отечественной науки понимании единства законов развития детей с ОВЗ и без ОВЗ и учитывающие при этом возможность существенного расхождения паспортного и психологического возраста и наличие особых образовательных потребностей детей.

Н.Н. Малофеев

Специальное образование в меняющемся мире. Россия



Второй компонент: Консилиум образовательной организации: ПШК от формальной структуры к координации поддержки

- 1) «Положения о деятельности ПМПк», прилагаемом к письму Министерства образования и науки РФ от 11 марта 2016 г. № ВК-452/07 «О введении ФГОС ОВЗ».
- 2) *Первое сообщество, которое входит в контакт с ребенком и его семьей*
- 3) Привлечение необходимых специалистов по сопровождению, мониторинг образовательных результатов детей с ОВЗ и координацию деятельности всех участников образовательного процесса.
- 4) Определение содержания коррекционно-развивающей работы
- 6) Проектирование среды и поиск ресурсов
- 7) Уточнение «маршрута»: открытый мониторинг



Первое заседание для уточнения рекомендаций ПМПК

Линии обсуждения	Психолог	Логопед	Учитель/ воспитатель	Педагог доп. образования
Рекомендации ПМПК	Формирование навыков продуктивного взаимодействия, игровой деятельности, элементов учебного поведения	Коррекция и развитие всех компонентов речи	АООП НОО для детей с ТНР	Создание специальных условий для получения дополнительного образования (Приказ Минобрнауки №1008, п.18)
Условия обучения и воспитания в ОО	Индивидуальные еженедельные занятия 2 раза в неделю	Индивидуальные еженедельные занятия 2 раза в неделю	В соответствии с АООП НОО для детей с ТНР	Согласно программе
Направления работы	Формирование и развитие дефицитных компонентов познавательной и эмоционально-волевой сферы	Обеспечение специализированной логопедической помощи в развитии и коррекции дефицитных компонентов речи	Обеспечение специализированной педагогической помощи в речевом и психическом развитии ребёнка согласно программе	Организация реабилитационно-развивающей работы с ребёнком: развитие у него значимых качеств в выбранной области деятельности, создание ситуаций успеха в творчестве; расширение круга общения в детской среде; социальная реабилитация
Учебно-методический комплекс, используемый специалистом	Программа "Психологические занятия для детей с ОВЗ"	Программно-методические материалы для организации коррекционно-логопедической работы, Розова Ю.Е., Коробченко Т.В.	В соответствии с АООП НОО для детей с ТНР	Авторская программа доп. образования детей с ОВЗ художественно-эстетической направленности

Заседание №2 (через 3 месяца): оценка результатов реализации образовательного маршрута и ПП-сопровождения

Линии обсуждения	Психолог	Логопед	Учитель/ воспитатель	Педагог доп. образования
Дефициты	Недостаточное развитие коммуникативных компетенций и компетенций эмоционально-волевой сферы	Словарный запас беден, ограничен обиходно-бытовой тематикой	Навыки самообслуживания развиты частично, необходим постоянный контроль и помощь взрослого	Скованность и робость во взаимодействии со сверстниками
Ресурсы	Легко вовлекается в развивающие игры, внимателен к просьбам взрослого	Сохранность речевой моторики	Идёт на контакт со взрослыми	Выраженный интерес к народным ремёслам, есть опыт росписи дымковской игрушки вместе с мамой
Рекомендации семье	Способствовать формированию навыков самообслуживания у ребёнка и увеличению доли его самостоятельности в целом: разумная помощь, но не замена деятельности ребёнка - своей. То же касается и коммуникативного развития ребёнка	Регулярное выполнение домашних заданий; расширение словарного запаса ребёнка с помощью оречевления явлений окружающего мира	Помощь в выполнении домашних заданий, но не выполнение их за ребёнка	Поддержание творческого интереса ребёнка; посещение музеев и производств соответствующей тематики
Учебно-методический комплекс, используемый специалистом	Программа "Психологические занятия для детей с ОВЗ"	Программно-методические материалы для организации коррекционно-логопедической работы, Розова Ю.Е., Коробченко Т.В.	В соответствии с АООП НОО для детей с ТНР	Авторская разработка встроенной подгрупповой дифференциации в рабочую программу доп. образования детей с ОВЗ художественно-эстетической направленности, подгруппа "Глиняная игрушка"
Ресурсы ОО для достижения планируемых результатов деятельности	Содержательная и методическая оснащённость кабинета психолога, функциональное зонирование кабинета	Богатая методическая и дидактическая оснащённость логопедического кабинета	Слаженные взаимоотношения внутри педагогического коллектива	Секция "Глиняная игрушка"
Дефициты ОО для достижения планируемых результатов деятельности	нет	Нет традиции проведения регулярных советов, встреч специалистов для обсуждения результатов командной деятельности	Максимальная численная наполненность класса	На текущий учебный год не запланировано экскурсионных поездок в музеи народного творчества

«ОСОБЫЙ ТЕАТР» КАК ЖИЗНЕННЫЙ ПУТЬ

А. Б. Афонин



Рабочая классификация инклюзивной театральной деятельности:

1. Коррекционно – развивающая модель (Психолого-педагогическая: занятие искусством как средство коррекции);
2. Социально реабилитирующая модель (социальные проекты в театре и собственно Социальный театр, ориентированный на выявление людей разных категорий, нуждающихся в дополнительной социальной поддержке);
3. Особый театр как культурный феномен (создание произведения искусства «всерьез» – возможность открытого Диалога между людьми с разными потребностями. Театр как пространство Смыслов. Форм и идей. Эстетика и этика.)

Фестиваль-семинар как образовательная среда

Специфика организационной формы, основанной на идеях Диалога и не экспертной/не иерархической позиции профессионального сообщества



ОЦЕНОЧНОЕ
ИНТЕРВЬЮ» и
«ОБСУЖДАЛКИ
»

ЖЮРИ: НОМИНАЦИИ
ФИКСИРУЮТ СИЛЬНЫЕ
СТОРОНЫ В
ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЕ

«МОЗАИКА»: МАСТЕРСКИЕ И
СТУДИИ; ВСТРЕЧИ С ЭКСПЕРТАМИ И
НОСИТЕЛЯМИ ПРАКТИК; «ЖИВЫЕ
БИБЛИОТЕКИ»; ИЗБЫТОЧНОСТЬ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ – ВЫБОР ПУТИ;

НОРМЫ СООБЩЕСТВА: ДИАЛОГИЧ
КАЖДЫЙ УЧАСТНИК: «ПОМОГАЮ



Фестиваль-семинар (творческий, проектно-исследовательский и прочее)

- Педагогический замысел – миссия и задачи; связь с образовательным контекстом – творческая группа условно открытого типа с привлечением родителей (регулируется правилами взаимодействия);
- Фиксированное время приема творческих заявок от детей – родители и педагоги в роли консультантов (диады);
- Открытый перечень «ролей» и адресные приглашения к родителям.
- Принципиальная избыточность образовательно-творческих «мест» в период фестиваля: мастер-классы, мастерские, выставки, консультации; презентации (...)

Фестиваль-семинар (эффект педагогической поддержки: работа с сообществом)

- «жюри» – эксперты разных предметных профилей – открытые лекции, оперативный отзыв- анализ происходящего
- Номинации – не готовый список, а ориентировочный. Каждая работа оценивается с точки зрения того, что в ней наиболее ценно
- Участники – детско-взрослое сообщество; каждый и в роли «автора» и в роли зрителя/слушателя; и в роли деятельного участника мастерских и т.п.
- Информационное сопровождение (студия журналистики: дети-родители-педагог)
- Зрительское и экспертное обсуждение особым способом («методика безоценочного интервью и др.)

«Включающий»

ФЕСТИВАЛЬ-
СЕМИНАР
детской
театральной
педагогике:

ДЕТСКАЯ
РЕДАКЦИЯ

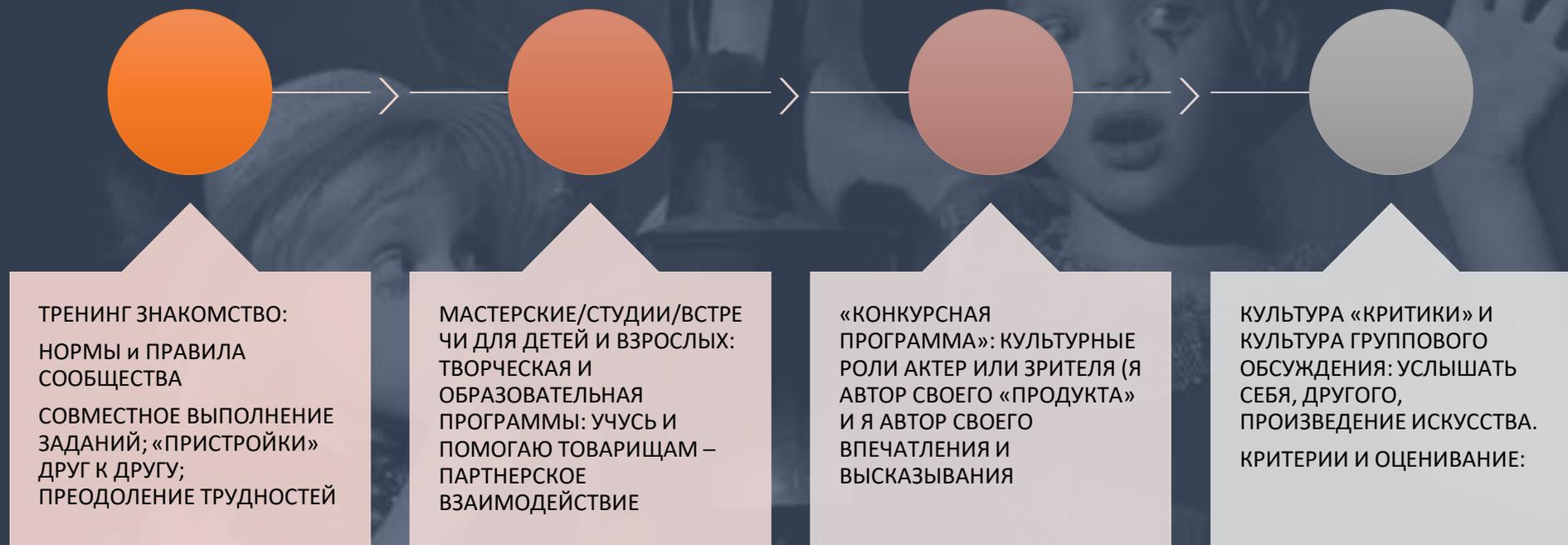
«БЕЗ-
ОЦЕНОЧНОЕ
ИНТЕРВЬЮ» и
«ОБСУЖДАЛК
И»

ЖЮРИ: НОМИНАЦИИ
ФИКСИРУЮТ
СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ В
ТВОРЧЕСКОЙ РАБОТЕ

«МОЗАИКА»: МАСТЕРСКИЕ И
СТУДИИ; ВСТРЕЧИ С
ЭКСПЕРТАМИ И НОСИТЕЛЯМИ
ПРАКТИК; «ЖИВЫЕ
БИБЛИОТЕКИ»: ИЗБЫТОЧНОСТЬ
ПРЕДЛОЖЕНИЙ – ВЫБОР ПУТИ;

НОРМЫ СООБЩЕСТВА: ДИАЛОГИЧНОСТЬ
КАЖДЫЙ УЧАСТНИК: «ПОМОГАЮЩИЙ
ПРАКТИК»: ОПЫТ «АКТЕРА»; ЗРИТЕЛЯ;
УЧЕНИКА; ТРЕНЕРА

Траектория участника фестиваля-семинара: «конструктор»



ПОЗИЦИЯ ЭКСПЕРТА: КУЛЬТУРА ОЦЕНИВАНИЯ И ЕГО КРИТЕРИИ

КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК – ЭКСПЕРТ
ПО СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ
(ВКУСОВ, ПРЕДПОЧТАЕМЫХ
ИСТОРИЙ; СПОСОБОВ
ДЕЙСТВИЯ И Т.Д.)

ПОМОГАЮЩАЯ ПРАКТИКА
ПОМОГАЕТ ОФОРМИТЬ
СОБСТВЕННОЕ ВПЕЧАТЛЕНИЕ И
АДЕКВАТНО ПЕРЕДАТЬ ЕГО:
ВОПРОСЫ; ПОИСК
КОНТЕКСТОВ: СПОСОБЫ
ОБСУЖДЕНИЯ СПЕКТАКЛЕЙ

Методика безоценочного интервью

(О.И.Троицкая, А.Б.Никитина)

Примерный план построения группового обсуждения

- **Вопрос на пробуждение эмоциональной памяти.**
Закройте глаза. Какая картинка (звук, текст и т. д.) всплывает у вас в памяти в первую секунду, когда произносят: «...» (название произведения)
- **Вопрос на легализацию и проявление негативных эмоций.**
Где Вам было скучно? Что Вас откровенно раздражало?
- **Вопрос на выявление предпочитаемых ценностей и норм: .**
- **Вопросы на пробуждение позитива и разрешение эмоциональной реакции.**
Где Вы искренно смеялись? Где хотя бы улыбались?
- **Вопросы на глубинное переживание.**
Где было ощущение, что действие захватило Вас по-настоящему и до конца? Где было грустно, больно, хотелось поплакать?
- **Вопросы на личностную идентификацию.**
За кем из героев Вы чаще всего наиболее пристально следили?
- **Вопросы на осознание художественного образа.**
Если бы произведение не имело названия – как бы Вы его назвали?
- **Вопросы на осознание основного пафоса произведения.**
Кому из своих коллег, друзей или близких Вы посоветовали бы посмотреть (послушать, прочитать) это произведение? Почему?

Методика безоценочного интервью

Применяя методику на практике, важно помнить, что приведённая выше структура — ориентировочная схема. В каждом конкретном случае необходимо понять:

- какие вопросы будут оптимальны для данной конкретной аудитории (возраст, характер, личностный опыт), и сколько их должно быть?
- какие вопросы уместны для данных конкретных обстоятельств (общались с произведением только что, недавно, давно; время суток; комфортность аудитории и т. д.)?
- какие вопросы наиболее точно помогут выявить «проблемные точки» актуальные в сообществе проблемы через «вхождение» образный язык конкретного произведения?

23 сентября 2019
начало в 19:00

Москва, пер. Фролов д.2
м. Чистые пруды

Поэты:

Б. Пастернак
В. Маяковский
А. Блок
Н. Гумилёв
М. Цветаева
А. Ахматова
З. Гиппиус
И. Северянин
С. Чёрный
В. Хлебников



НА СЦЕНЕ ТЕАТРА
«ЕТ СЕТЕРА»

НАШ БАЛАГАНЧИК

Поэтическая фантасмагория по стихам поэтов Серебряного века
с танцами и романсами в исполнении особенных детей –
подопечных Фонда «Дети.мск.ру»



«Каждый человек просто обязан пойти на этот или другой подобный спектакль. Каждый должен увидеть какими талантливыми и особенными могут быть дети. Особенно это касается тех, кто потерял надежду, кто не верит, что ребенок-инвалид – это не конец света, а даже подарок с неба. Этот спектакль достигнет до каждого сердца и, возможно, мир станет чуточку добрей». (Кристева Л., 1 курс, дефектологический факультет)

«После этого я реально стала задумываться над тем, что дети с ограниченными возможностями, намного счастливее нас, тех у кого есть всё...К сожалению, мы просто не ценим то, что у нас есть, не оберегаем. И только, когда теряем, начинаем браться за голову. Но почему? Почему, чтобы что-то понять, и стать счастливее нужно что-то потерять? С чем-то расстаться?

Я думаю, что теперь я стану относиться к некоторым вещам по другому. С трепетом, с осторожностью, с лаской. Я понимаю, что, к сожалению, многое я не умела ценить. И хорошо, что я осознала это именно сейчас. Не так, чтобы понять, что-либо нужно было потерять, или был какой-то урок от судьбы, нет. Мой взгляд изменился после данного спектакля. И я рада, что так случилось. Как говорится: "Всё, что ни случается - всё к лучшему".

Я бы обязательно посоветовала посмотреть этот спектакль как раз тем родителям, что подвергают детей такой жизни, и тем родителям, что опускают руки перед трудностями и по тому отдают их в детские дома, именно им, что бы у них проснулось что-то "человечное", "живое", "искреннее»
(Гасанова С., 1 курс, дефектологического факультета)

«Искренне радовалась и смеялась частенько. Честно говоря, я и не думала, что такие особенные личности могут шутить «на нашем языке». Это еще раз доказывает, что мы все одинаковые и между нами не должны быть каких-то ограничений, разделений». (Зюзина В., 1 курс, дефектологического факультета)

«Но были и моменты, на которых хотелось заплакать. В спектакле участвовала девочка, которой на кануне спектакля сделали операцию на связке и она не могла говорить и читать стихи, поэтому режиссер помогал ей. И когда режиссер начинал произносить её слова, было видно, что она сейчас заплачет. И не смотря на то, что она молчала, «крик» её души был громче слов и музыки. Но она не заплакала, она взяла себя в руки и довела начатое дело до конца. Это был пример колоссальной силы и мужества.

Эти дети герои, которые на своем примере показывают нам, что в жизни нет ничего невозможного, мы сами ставим себе границы и рамки, что нужно верить в себя и в свои силы.
(Заплатина А., 1 курс, дефектологического факультета)

Единственный минус в том, что многим студентам не хватило мест, и нам, студентам, пришлось стоять весь спектакль, и это неудобство отрывало от просмотра «Балаганчика». (Зюзина В., 1 курс, дефектологического факультета)

«Совершенно не возникало неприятных чувств, лишь было чувство настороженности, потому что за спиной кто-то стоял и в какой-то момент дети за спиной начали возиться и о чём-то тихо спорить, но это тот внешний фактор, который нельзя было предугадать, потому что было много народу».

(Морковина А., 1 курс, дефектологического факультета)

«Немного огорчила организаторская часть мероприятия. Дело в том, что до начала представления выдавались билеты, согласно которым зрители могли занять места в зале, однако, их оказалось гораздо меньше, чем желающих посмотреть представление и записавшиеся на него, в основном билетов не хватило студентам, кто-то располагался на полу, кому то приставляли стулья на задние ряды, в общем, не самые приятные впечатления остались, однако, даже это не помешало насладиться представлением» (Данилова А., 1 курс, дефектологического факультета)

«Кому бы я посоветовала посмотреть этот спектакль? Прежде всего тем, кто думает, что он чем-то обделен, что жизнь не справедлива. Это в общем, чтобы показать другую сторону жизни. Также это мотивация и для других ребят, страдающих подобными заболеваниями. Наблюдая за тем, как можно жить, творить, играть на сцене, сопереживать другим, быть простым человеком, ребенком, способным развиваться и играть. Это многого стоит. Это даёт надежду и родителям, близким на спасение волшебного мира детства!»

(Сахарова Е., 1 курс, факультет начально образования)

«Посоветовала бы я посмотреть эту постановку всем без исключения, но в первую очередь, наверное, людям, потерявшимся в этой жизни, находящимся в так называемом тупике, потому что он помогает понять, что найти себя не так уж сложно, стоит просто рискнуть. Посоветовала бы родителям привести своих детей на спектакль, потому что не должно быть социального расслоения за счёт физических возможностей людей, мы все равны, необходимо формировать правильное представление, поведение и ценности с

Социализирующие эффекты инклюзивных «включающих» фестивалей-семинаров в ДО:



СООБЩЕСТВО РОДИТЕЛЕЙ:
ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ СВЯЗИ; ОПЫТ
СВМЕСТНОГО ДЕЙСТВИЯ;
ВЛИЯНИЕ НА СМЕЖНЫЕ
СООБЩЕСТВА И ОФИЦИАЛЬНЫЕ
СТРУКТУРЫ

СПЕЦИАЛИСТЫ : ОПЫТ
НЕЭКСПЕРТНОЙ ПОЗИЦИИ;
ВХОЖДЕНИЕ В КОНТЕКСТ
ПОМОГАЮЩИХ ПРАКТИК КАК
ПРАКТИК УВАЖЕНИЯ ЧЕЛОВЕКА

ПЕДАГОГИ: КОНТЕКСТЫ 1.
ИНКЛЮЗИВНОГО («ОСОБОГО»)
ТЕАТРА И 2. ТЕАТРАЛЬНОЙ
ПРЕДМЕТНОСТИ НА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ
(«АРТ-МЕТОДЫ» И Т.Д.)

Дети-участники и все-все-все: в
качестве «робкой гипотезы» -
шансы на повышение
резильентности
(жизнестойкости)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИИ: УСИЛЕНИЕ СООБЩЕСТВА



ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ
СОЦИАЛЬНОЙ ИНКЛЮЗИИ:

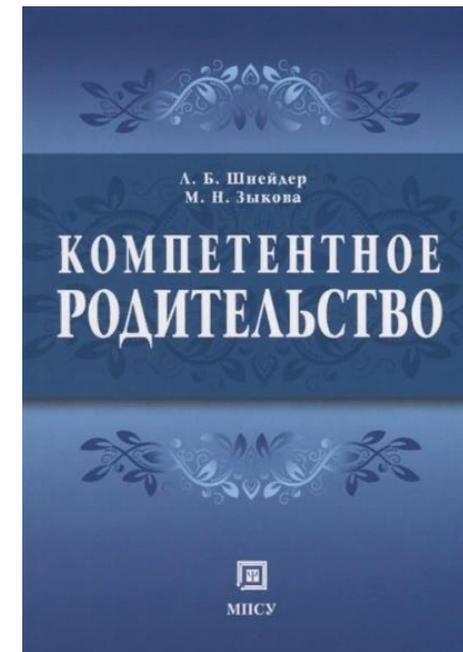
Дети-участники и во
все: в качестве «ро
гипотезы» - шанс
повышение
реальности
(низкостойкости)



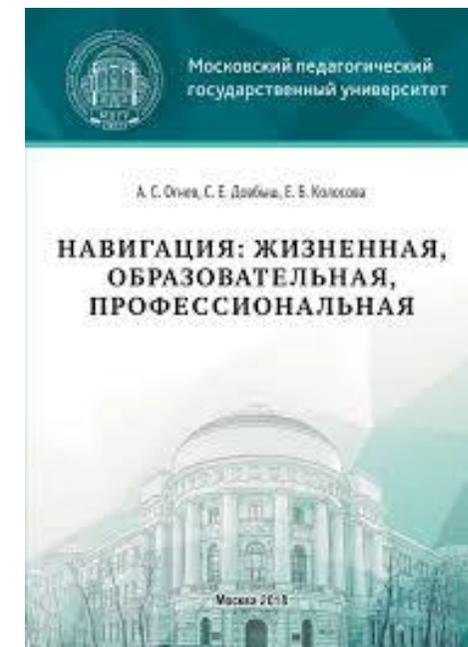
ТЕАТРАЛЬНЫЕ ПЕДА
КОНТЕКСТЫ 1.
ИНКЛЮЗИВНОСТИ
(«ОСОБОГО») ТЕАТРА
ТЕАТРАЛЬНОЙ
ПРЕДМЕТНОСТИ
ПРОФЕССИОНАЛЬ
УРОВНЕ (АРТ-МЕТО
И т.д.)

«Пространство детства» особого ребенка и его семьи – д.п.н., профессор Демакова – опыт интеграционного Корчаковского лагеря «Наш дом» в течение 27 лет

«Компетентное родительство» – д.психол.н., профессор Л.Б. Шнейдер



«Навигация и консультирование как психолого-педагогическая поддержка, д.психол.н., профессор Огнев А.С.



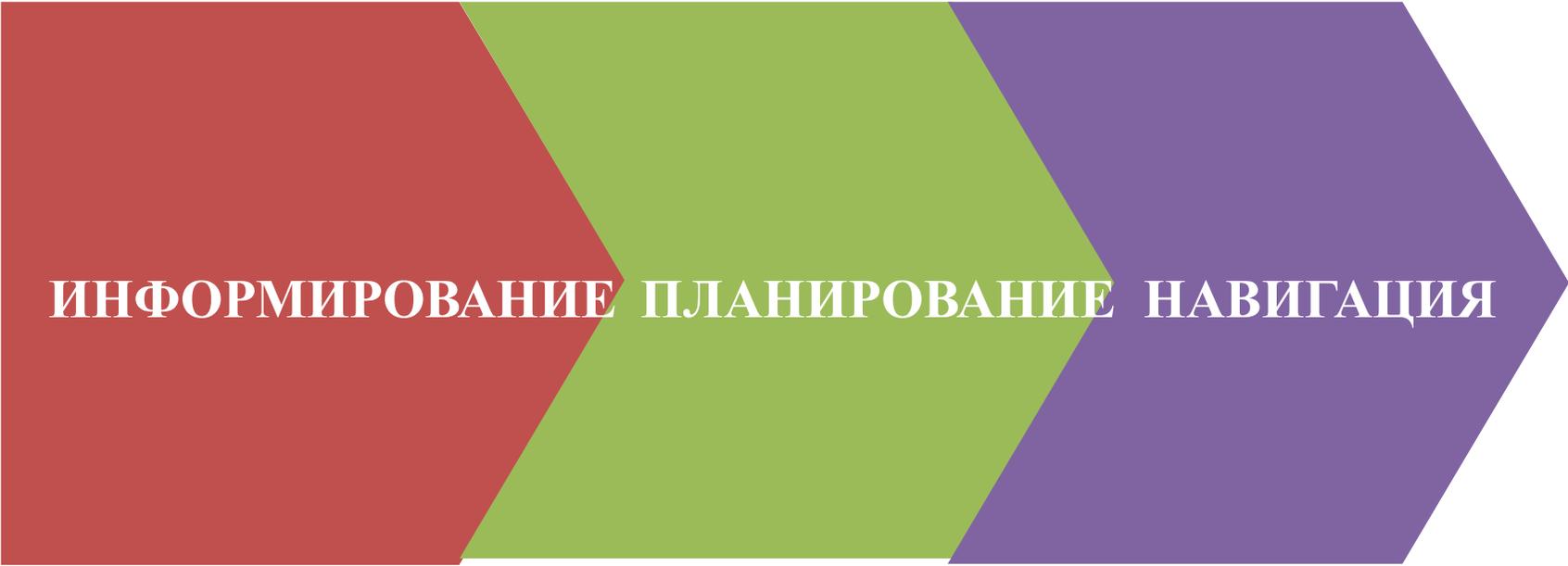
КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ КАК БАЗОВЫЙ ФОРМАТ И ТЕХНОЛОГИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ

Выявление запроса

Планирование
образовательной
«пробы»: реализация

Совместный анализ
результата:
цикличность

НАПРАВЛЕНИЯ РАБОТЫ С ЗАПРОСОМ РОДИТЕЛЯ



ИНФОРМИРОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЕ НАВИГАЦИЯ

ИНФОРМИРОВАНИЕ, ПЛАНИРОВАНИЕ И НАВИГАЦИЯ

ИНФОРМИРОВАНИЕ

особая организация взаимодействия родителя с педагогом, в результате которого запрашиваемая информация становится ресурсом для семьи.

ПЛАНИРОВАНИЕ

совместная алгоритмизация работы по решению запросов семьи

НАВИГАЦИЯ

помощь семьи в формулировании и реализации «образа будущего», связанного с образовательными, личностным и профессиональным маршрутами ребенка с особыми потребностями

КОМПЛЕКСНАЯ НАВИГАЦИЯ

предполагает организацию взаимодействия разных специалистов, привлечение вариативных образовательных и социальных ресурсов

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА СООБЩЕСТВО СЕМЕЙ



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С РОДИТЕЛЯМИ

ЭКСПЕРТНОСТЬ/субъект-специалист/иерархия



ПАРТНЕРСТВО / разделенная ответственность



«Жесткость»: монолог

Вариативность: диалог

Родительский комитет, родительские собрания, общешкольные мероприятия (праздники), индивидуальные консультации педагога, посещение на дому и т.п.

Управляющий совет, тематические консультации, тренинг, образовательные «События», образовательное путешествие, кино клуб, фестиваль-семинар, цикл открытых встреч «позиционные диалоги», школьная служба медиации..., и т.п.



**«ЗАКРЫТОЕ»
ОБРАЗОВАНИЕ**



**«ВКЛЮЧАЮЩЕЕ»
ОБРАЗОВАНИЕ**

МКФ: СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОМОГАЮЩЕГО ПРАКТИКА

ICF Browser

Language/Version : ICF - Russian

ICF

- + b ФУНКЦИИ ОРГАНИЗМА
- + s СТРУКТУРЫ ОРГАНИЗМА
- d АКТИВНОСТЬ И УЧАСТИЕ
 - + d1 РАЗДЕЛ 1 ОБУЧЕНИЕ И ПРИМЕНЕНИЕ ЗНАНИЙ
 - + d2 РАЗДЕЛ 2 ОБЩИЕ ЗАДАЧИ И ТРЕБОВАНИЯ
 - + d3 РАЗДЕЛ 3 ОБЩЕНИЕ
 - + d4 РАЗДЕЛ 4 МОБИЛЬНОСТЬ
 - + d5 РАЗДЕЛ 5 САМООБСЛУЖИВАНИЕ
 - + d6 РАЗДЕЛ 6 БЫТОВАЯ ЖИЗНЬ
 - + d7 РАЗДЕЛ 7 МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ОТНОШЕНИЯ
 - + d8 РАЗДЕЛ 8 ГЛАВНЫЕ СФЕРЫ ЖИЗНИ
 - + d9 РАЗДЕЛ 9 ЖИЗНЬ В СООБЩЕСТВАХ, ОБЩЕСТВЕННАЯ И ГРАЖДАНСКАЯ ЖИЗНЬ
- + e ФАКТОРЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

ФУНКЦИИ ОРГАНИЗМА

Search Fields

Check the fields to be included in the search

Titles Descriptions Inclusions Exclusions

КЛАССИФИКАЦИЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО 9 ОБЛАСТЯМ



МКФ: СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОМОГАЮЩЕГО ПРАКТИКА

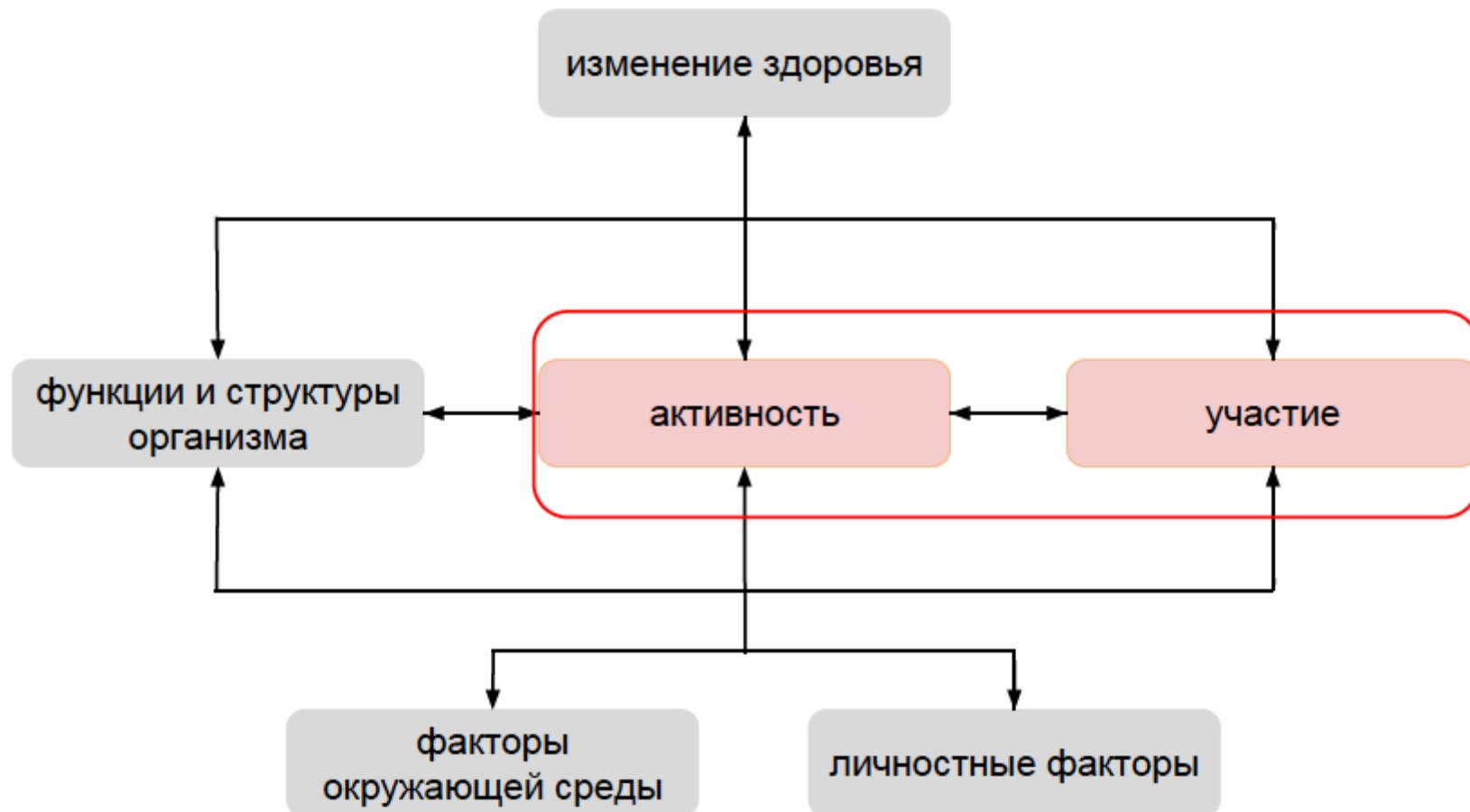
Участие - ключевое понятие МКФ

Описывает вовлеченность ребенка в жизненную ситуацию и определяется как «чувство принадлежности и включенности».

Это наличие, доступность и частота повседневной активности, в которой ребенок вовлечен и в которой он активно участвует.

Важный аспект участия – доступная образовательная среда.

МКФ: СОВРЕМЕННЫЙ ИНСТРУМЕНТ ПОМОГАЮЩЕГО ПРАКТИКА



 **ИКП**
институт
коррекционной
педагогике РАО



С уважением и благодарностью
за уделенное время,

Кулакова Елена Владимировна;

Адамян Елена Игоревна;

Колосова Елена Борисовна;

ev.kulakova@mpgu.su;

lencol@mail.ru;

ellena.adamyan@gmail.com;